

ПРОТОКОЛ № 1

рабочего совещания ОЮЛ «Союз транспортных и логистических организаций и ассоциаций «KAZLOGISTICS» и корпоративного фонда «KAZLOGISTICS» по вопросу рассмотрения промежуточного отчета ОЮЛ «Союз международных автомобильных перевозчиков РК» по проекту: «Анализ статистических данных, составление ежегодного аналитического обзора и разработка информационной системы обработки, агрегирования сведений транспортной отрасли»

г. Астана

10 октября 2018 г.

Присутствовали:

1. **Альмагамбетов К.Е.**, ген. директор СТК «KAZLOGISTICS», *председатель*;
2. **Лавриненко Ю.И.**, зам. Председателя Президиума СТК «KAZLOGISTICS»;
3. **Мукушев К.К.**, заместитель генерального директора СТК «KAZLOGISTICS»;
4. **Сарсембаев А.С.**, исп. директор по железнодорожному транспорту;
5. **Милюшин Д.О.**, исп. директор по автомобильному транспорту, *секретарь*;
6. **Кулышов С.М.**, исп. директор по транспортной логистике;
7. **Жагпаров Ж.Б.**, исп. директор по морскому и речному транспорту;
8. **Ашимбаева Л.О.**, исп. директор по вопросам гражданской авиации;
9. **Исабеков М.У.**, директор Корпоративного фонда «KAZLOGISTICS»;
10. **Садвокасова И.К.**, директор департ. экон. интеграции НПП РК «Атамекен»;
11. **Кажыкен М.З.**, эксперт СТК «KAZLOGISTICS».

Повестка:

1. Рассмотрение промежуточного отчета ОЮЛ «Союз международных автомобильных перевозчиков РК (КазАТО)» по проекту: «Анализ статистических данных, составление ежегодного аналитического обзора и разработка информационной системы обработки, агрегирования сведений транспортной отрасли», реализуемого за счет целевого финансирования Корпоративным фондом «KAZLOGISTICS».

Выступили:

Альмагамбетов К.Е. предложил следующий порядок обсуждения:
1) заключение внешнего эксперта Садвокасовой И.К. на промежуточный отчет;
2) комментарии разработчиков; 3) замечания участников совещания; 4) принятие решений.

Садвокасова И.К. представила основные замечания и рекомендации экспертного заключения:

- 1) Раздел «Обзор государственных и отраслевых программ в транспортной отрасли Казахстана» дополнить выводами о необходимости и важности перечисленных программ для предпринимателей, в частности для участников рынка транспортных услуг.
- 2) Содержание раздела «Анализ эффективности показателей (индикаторов) государственных программ» должен содержать анализ показателей.
- 3) В разделе 3.2. требуется сопоставить текущие показатели развития отрасли и те индикаторы, которые государственные органы закрепили в программах и декларируют как показатели роста. Данный раздел должен ответить на

вопрос: как индикаторы/показатели государственных программ и их выполнение влияют на рост/падение отрасли, и есть ли между ними взаимосвязь? Возможно, что детальный анализ позволил бы сделать аргументированные выводы об ошибочности выбора и необходимости закрепления других показателей, которые бы отражали действительную картину положения дел в отрасли и уровень влияния на рост перевозок.

- 4) Раздел «Рекомендации по улучшению реализации государственных программ развития транспорта и инфраструктуры и оценки их эффективности» требует доработки в части дополнения рекомендаций по эффективности государственных программ.
- 5) Раздел «Обзор законодательных и нормативно-правовых актов по видам транспорта» не соответствует техническому заданию исследования и в этой связи может быть исключен полностью, либо перенесен в приложения.
- 6) Раздел «Системные проблемы отрасли» также не соответствует техническому заданию и не решает задачи исследования. Необходимо принять решение об исключении данного раздела либо полной переработки с целью показать взаимосвязь между несовершенством государственных программ и уровнем их влияния на отраслевые проблемы.
- 7) Раздел «Опрос участников рынка и государственных органов» перегружен диаграммами с результатами опроса и не содержит анализ ответов респондентов. Также нет информации о количестве опрошенных предпринимателей. Считаю необходимым перенести все диаграммы в приложения, а в тексте исследования составить анализ по итогам опроса.
- 8) Раздел «Анализ статистических данных по видам транспорта за период 2013-2017 гг.» не содержит выводов о взаимосвязи реализации государственных программ и официальных статистических показателей отрасли (оказывает ли реализация государственных программ положительное влияние на основной показатель отрасли «перевозки пассажиров и грузов»). В подразделе «Транспортная логистика» не в полной мере представлена информация.
- 9) Раздел «Международный опыт по государственному регулированию деятельности по видам транспорта и по преодолению системных проблем» не соответствует техническому заданию, не доработан. Отсутствует информация по водному транспорту и гражданской авиации, в автомобильном и железнодорожном транспорте не хватает выводов о возможности применения международных практик в Казахстане. Подраздел «Транспортная логистика» является не анализом международного опыта, а обзором текущего положения логистики в некоторых зарубежных странах.

Мукушев К.К. отметил, что на первом этапе исследовательской работы был сделан сбор тематических материалов, информации, который оформлен в промежуточном этапе. Аналитическая обработка этих материалов запланирована на 2 этапе и составит основу итогового отчета. Указанные замечания также будут учтены в дальнейшей работе.

Лавриненко Ю.И. рекомендовал в работе провести критический анализ по заявленным показателям государственных программ. Поставлены задачи по увеличению объемов перевозки грузов, а задача, например, по увеличению парка транспортных средств, хотя бы, до 10 тыс. единиц не ставится. Аналогично и по маршрутным скоростям, они остаются в прежних границах у

нас. Китай уже вторую пятилетку работает над увеличением скорости грузоперевозок до 160 км/час. Цели и показатели заявлены, но не обеспечены решением сопутствующих задач и проблем. Все тренды нужно обозначить в транспортной логистике, и приведены факты и основания для подтверждения вывода о недостаточном уровне государственного влияния. В реальности происходит одно, а в госпрограмме «Нұрлы жол» продекларировано и записано другое. Например, касательно национального перевозчика.

Требуется критический анализ по водному и авиационному транспорту. Должны быть учтены мнения членов Союза и представлены в форме предложений и рекомендаций. Можно использовать подход ЦАРЭС к анализу, в котором они разделяют интересы государственных органов, бизнеса и населения.

Алмагамбетов К.Е. отметил, что разработчиками собран значительный объем справочного, статистического материала с учетом исследовательской работы 2017 года, теперь требуется его обработка с аналитическими выводами, обоснованными и понятными для всех заинтересованных сторон. Предложил сократить объем материалов в отчетах, чтобы не терять главную линию и полезное содержание исследовательской работы за большим объемом избыточной, справочной информации.

Кажыкен М.З. Необходимо структурировать содержание работы с увеличением доли собственных аналитических выводов в соответствии с целями и задачами данной исследовательской работы.

Решили:

1. Рекомендовать всем разработчикам проектов, реализуемых за счет целевого финансирования Корпоративного фонда «KAZLOGISTICS», чтобы количество страниц промежуточного и итогового отчетов, включая приложения, не превышало 100 страниц.
2. Разработчикам принять во внимание указанные предложения, замечания при составлении заключительного отчета.
3. Основные замечания устранить до 22 октября 2018 г. и предоставить промежуточный отчет в Корпоративный фонд в распечатанном виде.
4. В целом одобрить промежуточный отчет ОЮЛ «Союз международных автомобильных перевозчиков РК (КазАТО)» по проекту: «Анализ статистических данных, составление ежегодного аналитического обзора и разработка информационной системы обработки, агрегирования сведений транспортной отрасли».

Председатель:



Алмагамбетов К.Е.

Секретарь:



Милишихин Д.О.

Согласовано:



Лавриненко Ю.И.



Исабеков М.У.